Протокол

повторного заседания конкурсной комиссии по отбору конкурсных заявок

потенциальных поставщиков по закупу услуг неправительственных организаций (далее – HПО) для проведения мероприятий, направленных на непрерывность получения услуг по профилактике ВИЧ-инфекции среди ключевых групп населения: людей, употребляющих инъекционные наркотики, мужчин, имеющих секс с мужчинами, по уходу и поддержке людей, живущих с ВИЧ в рамках реализации гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией № KAZ-H-RAC/1913 «Обеспечение устойчивости и непрерывности услуги для ключевых групп населения и людей, живущих с ВИЧ Республике Казахстан»

в 2021 году (второй этап)

Организатор

конкурса:

Основание:

<u>Дата заседания:</u>

Адрес:

Члены комиссии:

РГП на ПХВ Казахский начный центр дерматологии и инфекцилнных заболеваний

Приказ директора Байсеркина Б.С. № 6-п от 12.01.2021 г.

25 января 2021 г.

г. Алматы, Раимбека 60

- 1. Петренко Ирина Ивановна заместитель директора по организационно-методической и противоэпидемической работе КНЦДИЗ, председатель комиссии офлайн;
- 2. Давлетгалиева Татьяна Ивановна руководитель группы реализации гранта ГФСТМ, национальный координатор по ВИЧ, член комиссии офлайн;
- 3. Ганина Лолита Юрьевна заведующая отделом эпидемиологического надзора КНЦДИЗ, член комиссии офлайн;
- 4. Мусина Жаннат Жунусовна заведующая отделом профилактики и связи с общественностью КНЦДИЗ, член комиссии онлайн;
- 5. Даутова Куралай финансовый менеджер группы реализации гранта ГФ, член комиссии онлайн;
- 6. Ионашку Габриэла советник ЮНЭЙДС по стратегической информации в Центральной Азии, (по согласованию), член комиссии онлайн;
- 7. Айтмагамбетова Индира исполнительный директор Программы борьбы с ВИЧ/ТБ, Центр США по контролю и профилактике заболеваний (Centers for Disease Control and Prevention (CDC), (по согласованию), член комиссии онлайн:
- 8. Идрисова Роза директор, общественный фонд «Санат алеми» (по согласованию), член комиссии онлайн;
- 9. Сауранбаева Мира генеральный менеджер ІСАР, (по согласованию), член комиссии онлайн.

Секретарь

Елизарьева Алла, сотрудник ГРП ГФ

Этап второй — рассмотрение, сопоставление конкурсных заявок, оценка заявок на предмет соответствия техническим спецификациям.

В рассмотрении, сопоставлении и оценке конкурсных заявок приняли участие все 9 (девять) членов конкурсной комиссии. Заявки всеми членами комиссии оценивались онлайн.

Оценка представленных конкурсных заявок проводилась с использованием разработанного на основе определенных критериев Оценочного листа. Для проведения оценки и заполнения Оценочных листов, электронная версия всей конкурсной документации, предоставленная потенциальными поставщиками, была направлена на электронные адреса членов конкурсной комиссии, участвующих в рассмотрении данных заявок в режиме «онлайн».

Заявки были оценены всеми членами комиссии, заполненные Оценочные листы с комментариями были направлены секретарю комиссии для подведения итогов.

Результаты по первому лоту: «Обеспечение информационной, организационной и методической помощи ОЦ СПИД и НПО по внедрению и расширению до-контактной профилактики КГН в Республике Казахстан. Оказание технической помощи, поддержки и сопровождения НПО, осуществляющих реализацию—комплексных профилактических программ, направленных на изменение рискованного поведения и профилактику ВИЧ среди мужчин, имеющих секс с мужчинами (далее – МСМ), трансгендеров (далее – ТГ), в том числе применение до-контактной профилактики среди ключевых групп населения (далее – КГН) и расширения тестирования, как на уровне сообщества, так и само-тестирования».

Предоставлена одна заявка от **ОФ** «Центра научно – практических инициатив»

При вскрытии конвертов было принято решение допустить ОФ «Центр научно – практических инициатив» к оценке, и, при высокой оценке заявки членами конкурной комиссии поданной от ОФ «Центра научно – практических инициатив», подготовить Служебную записку на имя Директора «КНЦДИЗ» о закупке услуг из одного источника. От всех членов комиссии были получены оценочные листы и проведен подсчет суммы баллов оценочных листов:

Таблица№1 Оценки членов комиссии ОФ «Центра научно – практических инициатив»

	пциатив//												
				ОФ	«Центр научн	о – практичес	ких инициатив»						
№	Критерий оценки	Баны	Петренко И.И - председатель комисии	Мусина Ж.	Ионашко Г.	Ганина Л	Айтмагамбетова И.	Идрисова Р.	Сауранбаева М.	Даутова К.	Давлен алнева Т.	Общий балл	Средний балл
1	Соответствие предлагаемого потенциальным поставшиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика	om 0 ào 2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	1,1
2	Соответствие цели деятельности погенциального поставщика (в соответствии с учредительными документами) закупаемым услугам Заказчика	om 0 до 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2,0
3	Соответствие детального Плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком (наименование и форма мероприятий, место и сроки проведения)	om 0 ào 6	3	3	4	3	4	4	3	3	3	30	3,3
4	Наличие опыта работы потенциального поставщика	om 0 до б	5	3	5	5	5	5	5	6	5	44	4,9
5	Соответствие персонала проекта потенциального поставщика квалификационным требованиям	om 0 ào 4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	34	3,8
6	Наличие индикаторов по оценке эффекцивности результатов реализации проекта	om 0 до 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4,0
		итого	19	15	21	19	20	20	19	20	19	172	19,1

Наивысший средний балл составляет -26 баллов, средний балл ОФ «Центр научно – практических инициатив» составляет -19,1 (73,5% от высшего бала).

От 5 (56%) членов комиссии были получены следующие комментарии:

- Петренко Ирина Ивановна данная организация имеет большой опыт работы имеет возможность реализовать данный Лот.
- Давлетгалиева Татьяна Ивановна учитывая, что данная организация имеет большой опыт, потенциал и фактически единственная, которая имеет возможность эффективно реализовать эти мероприятия согласно данному лоту, предлагаю выбрать данную организацию в качестве Субконтрактера гранта №1.
- Ганина Лолита Юрьевна данная организация имеет большой опыт, потенциал и фактически единственная, которая имеет возможность эффективно реализовать эти мероприятия согласно данному лоту, предлагаю выбрать данную организацию в качестве Субконтрактера гранта №1.

- Идрисова Роза ОФ «Центр научно — практических инициатив» имеют достаточный опыт по данному лоту, и считаю, что вполне результативно может реализовать мероприятия и достигнуть цели проекта.

Решение по Лоту №1: так как организация набрала 73,5% от наивыешего балла, и члены комиссии высказались, что организация имеет большой опыт, потенциал и фактически единственная, которая имеет возможность эффективно реализовать мероприятия по Лоту№1: «Обеспечение информационной, организационной и методической помощи внедрению и расширению до-контактной профилактики КГН в Республике Оказание технической помощи, поддержки И сопровождения осуществляющих реализацию-комплексных профилактических программ, направленных на изменение рискованного поведения и профилактику ВИЧ среди мужчин, имеющих секс с мужчинами (далее – МСМ), трансгендеров (далее – ТГ), в том числе применение доконтактной профилактики среди ключевых групп населения (далее – КГН) и расширения тестирования, как на уровне сообщества, так и само-тестирования», предлагается выбрать данную организацию в качестве Субконтрактера гранта №1.

На основании вышеизложенного, на имя Директора «КНЦДИЗ» будет подготовлена Служебную записка о закупке услуг данной организации из одного источника.

Результаты по четвертому лоту:

«Укрепление устойчивого финансирования услуг по профилактике ВИЧ для КГН. Повышение потенциала НПО и усиление системы сообщества. Социальная мобилизация, создание связей сообществ и координация НПО по подготовке и участию в получении государственного финансирования».

Представлено 2 заявки: ОО «Human health institute» и ОФ «КАМЕДА».

Обе заявки были оценены всеми членами конкурсной комиссии, заполненные Оценочные листы с комментариями были направлены секретарю комиссии для подведения итогов. Проведен подсчет суммы баллов оценочных листов от всех членов комиссии по каждому потенциальному поставщику (итоговая оценка в баллах) и рассчитан средний балл. Результаты представлены в таблицах:

Таблина№2 Опенки членов комиссии по заявке ОО «Human health institute»

	т аолицал•2	Оценки	1 членов	комис	сии по	заявк	e oo «	numa	n near	111111111111	iuie»		
	OO «Human health institute»												
№	Критерий оценки	Баллы	Петренко И.И - председатель комисии	Мусина Ж.	Ионашко Г.	Ганина Л.	Айтмагамбе- това И.	Идрисова Р.	Сауранба- ева М.	Даутова К.	Давлетгали- ева Т.	Общий балл	Средний балл
1	Соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика	om 0 do 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1
2	Соответствие цели деятельности потенциального поставщика (в соответствии с учредительными документами) закупаемым услугам Закачника	от 0 до 2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
3	Соответствие детального Плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком (наименование и форма мероприятий, место и сроки проведения)	от 0 до 6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	3,1
4	Наличие опыта работы потенциального поставщика	от 0 до 6	2	5	2	2	3	2	3	3	2	24	2,7
5	Соответствие персонала проекта потенциального поставщика квалификационным требованиям	om 0 до 4	1	2	2	1	2	2	2	2	1	15	1,7
6	Наличие индикаторов по оценке эффективности результатов реализации проекта	om 0 до 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4,0
		ИТОГО	12	17	14	12	14	13	14	14	12	122	13,6

Таблица№3 Оценки членов комиссии по заявке ОФ «КАМЕДА».

	ОФ "КАМЕДА"												
№	Критерий оценки	Баллы	Петренко И.И - председатель комисии	Мусина Ж.	Ионашко Г.	Ганина Л.	Айтмагамбе- това И.	Идрисова Р.	Сауранба- ева М.	Даутова К.	Давлетгали- ева Т.	Общий балл	Средний балл
1	Соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика	om 0 do 2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	14	1,6
2	Соответствие цели деятельности потенциального поставщика (в соответствии с учредительными документами) закупаемым услугам Заказчика	от 0 до 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2,0
3	Соответствие детального Плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком (наименование и форма мероприятий, место и сроки проведения)	om 0 до 6	5	3	5	5	6	6	6	6	5	47	5,2
4	Наличие опыта работы потенциального поставщика	om 0 до 6	6	6	6	6	5	6	5	5	6	51	5,7
5	Соответствие персонала проекта потенциального поставщика квалификационным требованиям	от 0 до 4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	32	3,6
6	Наличие индикаторов по оценке эффективности результатов реализации проекта	от 0 до 6	6	4	5	6	6	6	6	6	6	51	5,7
		итого	25	18	24	25	24	26	22	24	25	213	23,7

Таблица№4 Сводная оценка потенциальных поставщиков.

№	Критерий оценки	Общий балл	Средний балл	Общий балл	Средний балл
1	Соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика	9	1	14	1,6
2	Соответствие цели деятельности потенциального поставщика (в соответствии с учредительными документами) закупаемым услугам Заказчика	10	1,1	18	2,0
3	Соответствие детального Плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком (наименование и форма мероприятий, место и сроки проведения)	28	3,1	47	5,2
4	Наличие опыта работы потенциального поставщика	24	2,7	51	5,7
5	Соответствие персонала проекта потенциального поставщика квалификационным требованиям	15	1,7	32	3,6
6	Наличие индикаторов по оценке эффективности результатов реализации проекта		4,0	51	5,7
	ИТОГО	122	13,6	213	23,7

Наибольшее количество - 213 баллов набрала заявка ОФ «КАМЕДА».

От 6 (66,7%) членов комиссии были получены следующие комментарии:

Петренко Ирина Ивановна - ОФ «КАМЕДА» имеет больший опыт работы по данной теме. Давлетгалиева Татьяна Ивановна - ОФ «КАМЕДА» имеет больший потенциал и больший опыт работы по теме получение государственного финансирования НПО, чем ОО «Нитап health institute». Заявка и План мероприятий ОФ «КАМЕДА» отражают все необходимые цели и задачи, которые запланированы в рамках гранта. Текущая деятельность организации — поддержка ресурсных региональных центров, будет гармонировать с активностями проекта. Свой выбор оставляю в пользу ОФ «КАМЕДА».

Идрисова Роза - Несомненно, ОФ «КАМЕДА» имеет большой опыт практической работы по теме проекта, квалифицированный кадровый потенциал. Я останавливаю свой выбор на ОФ «Камеда»

Ганина Лолита Юрьевна - ОФ «КАМЕДА» имеет большой потенциал, больший опыт работы по данной теме, чем ОО «Human health institute». Заявка и План мероприятий ОФ «КАМЕДА» отражает все необходимые цели и задачи, которые запланированы в рамках гранта. Свой выбор оставляю в пользу ОФ «КАМЕДА».

Айтмагамбетова Индира - больший опыт работы по данной теме имеет ОФ «КАМЕДА».

Ионашку Габриэла - Принимая во внимание потенциал, опыт работы по данной теме – получения государственного финансирования НПО, рекомендую ОФ «КАМЕДА» для выполнения лота.

Решение по Лоту №4 «Укрепление устойчивого финансирования услуг по профилактике ВИЧ для КГН. Повышение потенциала НПО и усиление системы сообщества. Социальная мобилизация, создание связей сообществ и координация НПО по подготовке и участию в получении государственного финансирования».

Учитывая, что наибольшее количество баллов получила заявка ОФ «КАМЕДА», учитывая комментарии членов конкурсной комиссии, ОФ «КАМЕДА» определен как победитель конкурса среди НПО для проведения мероприятий, направленных на непрерывность получения услуг по профилактике ВИЧ-инфекции среди ключевых групп населения по Лоту №4

Члены комиссии:

Inna Petrenko	Петренко Ирина Ивановна — заместитель директора по
организационно-методической комиссии;	и противоэпидемической работе КНЦДИЗ, председателн
Tatyana Davletgaliyeva	Давлетгалиева Татьяна Ивановна – руководитель
группы реализации гранта ГФС	СТМ, национальный координатор по ВИЧ,
lolita Ganina	Ганина Лолита Юрьевна – заведующая отделом
эпидемиологического надзора l	кнцдиз,
Indira litmagambetova Программы борьбы с ВИЧ/ТБ (Centers for Disease Control and	Айтмагамбетова Индира - исполнительный директор Б. Центр США по контролю и профилактике заболеваний Prevention (CDC)
	Мусина Жаннат Жунусовна – заведующая отделом
когаћу Даичова реализации гранта ГФ,	Даутова Куралай – финансовый менеджер группь
стратегической информации в 1	Ионашку Габриэла – советник ЮНЭЙДС по Центральной Азии,
Roza Idrissova анат алеми», член комиссии;	Идрисова Роза – директор, общественный фонд
Mira Sauranbayeva	Сауранбаева Мира – генеральный менеджер ICAP,
<u>кретарь</u> Alla Yelízaryeva	Елизарьева Алла - сотрудник ГРП ГФ.
	Елизарысы Алиа - сотрудник тттт Ф.