

## ПРОТОКОЛ №1 от 12 декабря 2011 года

**Заседания конкурсной комиссии по отбору суб-получателей на 4-й программный год (2012 год) гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией №KAZ-708-G03-N «Увеличение доступа к профилактическому лечению, оказание помощи и поддержки людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, особенно для уязвимых групп населения через увеличение и расширение государственных, неправительственных организаций и частных партнерских отношений»**

**Дата заседания:** 12 декабря 2011 года

**Место заседания:** г.Алматы, ГУ «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИД»

### **Состав комиссии:**

Р. Гайлевич	Координатор ЮНЭЙДС по Казахстану и Туркменистану (по согласованию) – <b>председатель комиссии</b> ;
Б. Аубакирова	Специалист по ВИЧ, Центр по контролю заболеваний в Центральной Азии (CDC CAR) (по согласованию);
Е. Кудусова	Координатор программы по ВИЧ/СПИДу проекта «Качественное здравоохранение», USAID (по согласованию);
Г. Жорабекова	Координатор программ по ВИЧ/СПИДу, ПРООН (UNDP) (по согласованию);
М. Плотникова	Заведующая профилактическим отделом Центра по профилактике и борьбе со СПИД г.Алматы (по согласованию);
Ш. Примбетова	Заместитель Директора региональных проектов ЦИГЗЦА (по согласованию);
С. Елькеев	Президент Казахстанской Ассоциации «Равный-равному» (по согласованию);
Т.Резникова	Специалист по взаимодействию с неправительственными и международными организациями, РЦ СПИД, <b>секретарь заседания</b> .

### **Повестка заседания конкурсной комиссии:**

1. Рассмотреть поступившие заявки от неправительственных и частных организаций, работающих в сфере ВИЧ/СПИДа из Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Павлодарской, Южно-Казахстанской областей и городов Астана, Алматы, Жезказган, Семей.
2. Выбрать суб-получателей из числа организаций, предоставивших заявки.

Конкурс по отбору суб-получателей на 2012 год был объявлен 9 ноября 2011 года. Объявление было размещено в газете «Казахстанская правда», на сайте ГУ «Республиканского центра по профилактике и борьбе со СПИД» [www.rcaids.kz](http://www.rcaids.kz), а также было разослано по электронной рассылке. Заявки принимались до 17-00 (времени Астаны) 28 ноября 2011 года. В результате поступили 29 заявок от неправительственных и частных организаций.

Для членов комиссии была подготовлена следующая документация:

1. Заявки от неправительственных и частных организаций.
2. Техническое задание на 2012 год.
3. Список обязательных приложений к заявке.
4. Таблица охватов на 2011 год.
5. Сравнительная таблица по рекомендуемому и заявленному охвату от НПО на 2012 год.
6. Сводная таблица результатов мониторинговых визитов 2011 года.
7. Информация по финансовой отчетности за 2011 год.
8. Информация по программной деятельности за 2011 год.

Из 29 заявок от неправительственных и частных организаций заявка ОФ «Инсайд» (г.Павлодар) была представлена не по утвержденной форме, не подписана руководителем организации, а также не имела обязательных приложений.

Заявка от ОФ «Факел» (г.Алматы) не соответствовала техническому заданию.

Заявка от ОФ «Альтернатива» (Павлодарская обл. г.Экибастуз) была выслана без обязательных приложений и оригиналов документов.

Заявка от БОФ «Защита детей от СПИДа» направлена на работу по группе ЛЖВ, однако конкурс на данную группу для реализации гранта в 2012 году не объявлялся.

В этой связи, комиссия решила данные заявки не рассматривать.

Так как из Западно-Казахстанской области заявок получено не было, комиссия приняла решение перенаправить 1 место, предназначенное для организаций Западно-Казахстанской области, на Южно-Казахстанскую область.

Ставки по группе МСМ Павлодарской обл. были перенаправлены на организации г.Алматы.

В результате были рассмотрены заявки и запрашиваемые ставки от следующих 25 неправительственных и частных организаций:

**г.Астана**

1. Общественный фонд «Constanta doc Astana»

**г.Алматы**

2. ТОО «Медицинский центр «Доктор Ли»
3. ОФ «Асет Kazakhstan»
4. ОФ «Адали»
5. ОО «Социальная поддержка-Тумар»
6. Республиканское общественное объединение учителей и преподавателей «Ар-намыс»
7. ОФ «Доверие Плюс»

**Алматинская обл.**

8. ОФ «Талдыкорганский региональный фонд содействия занятости»

**Жамбылская обл.**

9. ОФ «Возрождение»
10. ОФ «Тараз-Анти ВИЧ»

**г.Жезказган**

11. ОО «Тірек»

**Костанайская обл.**

12. ОФ «Адал-Көмек»

**Кызылординская обл.**

13. ОО «СПИД-Помощь-Кызылорда»

**Павлодарская обл.**

14. ОФ «Анти СПИД»

15. ОФ «Туран»

16. ОФ «Ты не один»

17. ОФ «Герлита»

**Южно-Казахстанская обл.**

18. АССО «Жолдас»

19. ОО «Куат-Шымкент»

20. ОФ «Умит»

21. ОО «Ай-Ана»

22. ОО «Назым-Шымкент»

23. ОФ «Жас-Нур»

24. ОО «Надежная опора»

**г.Семей**

25. ОФ «Оз таңдауың»

Далее комиссия перешла к отбору потенциальных суб-получателей. В техническом задании, опубликованном в объявлении на проведение конкурса по отбору суб-реципиентов на 4-й программный год (2012 год) гранта 7 раунда проекта ГФСТМ № KAZ-708-G03-N «Увеличение доступа к профилактическому лечению, оказание помощи и поддержки людям с ВИЧ/СПИДом, особенно для уязвимых групп населения через увеличение и расширение государственных, неправительственных организаций и частных партнерских отношений», были указаны критерии отбора, поэтому участники конкурсной комиссии руководствовались следующими критериями по отбору суб-реципиентов:

- планируемый охват целевых групп, при этом подача заявки с охватом нескольких целевых групп и большим охватом является преимуществом;
- кадровый потенциал и инфраструктура организации;
- опыт работы в сфере ВИЧ/СПИД (программы Снижения вреда, профилактические программы среди уязвимых групп населения, приверженность АРВ терапии) не менее 1 года на момент объявления конкурса;
- отсутствие финансовых нарушений со стороны суб-реципиентов, при исполнении договорных обязательств в ходе реализации гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией в предыдущие годы;
- предыдущий положительный опыт работы в рамках реализации проектов ГФСТМ;
- наличие должной системы финансовой отчетности;
- отсутствие двойного финансирования (получение финансирования из других источников для исполнения аналогичной деятельности);
- своевременность предоставления заявки (до 28 ноября 2011 года 17:00 по времени Астаны);
- наличие и полнота предоставления обязательных документов, прилагаемых к заявке;

- не превышение суммы выделяемого бюджета гранта Глобального Фонда в рамках мероприятий, осуществляемых суб-реципиентами;
- соблюдение и соответствие формату заявки.

Комиссия ознакомилась с предоставленной документацией и заявками от 8 неправительственных организаций из следующих регионов: гг. Астана, Жезказган, Семей, Алматинская, Жамбылская, Костанайская и Кызылординская области. Комиссия рассмотрела каждого заявителя в отдельности, на каждую организацию были заполнены оценочные листы, и по результатам комиссия рекомендовала следующее:

№ п/п	Наименование НПО	Причины отказа/Рекомендации	Решение комиссии
<b>г.Астана</b>			
1.	ОФ «Constanta doc Astana»	<p>Данная организация систематически задерживает сдачу финансовых отчетов более чем на 1 месяц.</p> <p>В этой связи, <b>комиссия рекомендовала по истечении 3 месяцев проверить финансовую деятельность данной организации, и в случае, если замечания не будут исправлены, отозвать грант.</b></p> <p>Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок по группам:  14 ставок ПИН, охват 1498;  2 ставки РС, охват 182;  3 ставки МСМ, охват 288.</p>	<p><b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b>  «за» - 7  «против» - нет  «воздержались» - нет</p> <p><b>РЕШЕНИЕ:</b>  <b>заявка условно одобрена;</b>  <b>выделить финансирование с испытательным сроком</b></p>
<b>Алматинская обл.</b>			
2.	ОФ «Талдыкорганский региональный фонд содействия занятости»	<p>Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок:  10 ставок ПИН, охват 1070;  1 ставка РС, охват 91;  1 ставка ЛЖВ, охват 46.</p>	<p><b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b>  «за» - 7  «против» - нет  «воздержались» - нет</p> <p><b>РЕШЕНИЕ:</b>  <b>заявка одобрена;</b>  <b>выделить финансирование</b></p>
<b>Жамбылская обл.</b>			
3.	ОФ «Возрождение»	<p>Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить запрашиваемое число ставок по группе ПИН:  5 ставок ПИН, охват 535.</p>	<p><b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b>  «за» - 7  «против» - нет  «воздержались» - нет</p> <p><b>РЕШЕНИЕ:</b>  <b>заявка одобрена;</b>  <b>выделить финансирование</b></p>

4.	ОФ «Тараз-Анти ВИЧ»	Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок и охват: 10 ставок ПИН, охват 1070; 2 ставки РС, охват 182; 2 ставки ЛЖВ, охват 92.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
<b>г.Жезказган</b>			
5.	ОО «Тірек»	Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок и охват: 4 ставки ПИН, охват 428.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
<b>Костанайская обл.</b>			
6.	ОФ «Адал-Көмек»	Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок и охват: 8 ставок ПИН, охват 856; 3 ставки ЛЖВ, охват 138.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
<b>Кызылординская обл.</b>			
7.	ОО «СПИД-Помощь-Кызылорда»	Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок и охват: 4 ставки ПИН, охват 428.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
<b>г.Семей</b>			
8.	ОФ «Оз таңдауың»	Во время мониторингового визита 2011 года организация получила оценку «С» (удовлетворительно). В этой связи, <b>комиссия рекомендовала по истечении 3 месяцев проверить программную деятельность данной организации, и в случае, если замечания не будут исправлены, отозвать грант.</b> Так как в техническом задании к заявке не предусмотрен охват по	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 6 «против» - нет «воздержались» - 1 РЕШЕНИЕ: <b>заявка условно одобрена; выделить финансирование с испытательным сроком на ставки ПИН, в</b>

	группе РС, конкурсная комиссия рекомендовала одобрить только ставки аутрич-работников по группе ПИН: 5 ставок, охват – 535.	<b>финансировании ставок РС отказать</b>
--	---	--

Далее комиссия ознакомилась с предоставленной документацией и заявками от 7 неправительственных организаций из Южно-Казахстанской области. Комиссия рассмотрела каждого заявителя в отдельности, на каждую организацию были заполнены оценочные листы. Заявки потенциальных суб-получателей оценивались по 5-бальной шкале (5 - наивысшая оценка), при этом комиссия принимала во внимание оценки по программной и финансовой отчетности (в случае, если организация уже работала по гранту ГФСТМ), а также результаты мониторинговых визитов. В итоге, комиссия рекомендовала следующее:

<b>Южно-Казахстанская обл.</b>			
1.	АССО «Жолдас»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 25</b> . Однако во время мониторингового визита 2011 года организация получила оценку «С» (удовлетворительно). В этой связи, <b>комиссия рекомендовала по истечении 3 месяцев проверить программную и финансовую деятельность данной организации, и в случае, если замечания не будут исправлены, отозвать грант.</b> В итоге, конкурсная комиссия рекомендовала одобрить следующее число ставок: 11 ставок ПИН, охват 1177; 3 ставки РС, охват 273.	<b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b> «за» - 6 «против» - нет «воздержались» - 1 <b>РЕШЕНИЕ:</b> <b>заявка условно одобрена;</b> <b>выделить финансирование с испытательным сроком</b>
2.	ОО «Куат-Шымкент»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 08</b> . Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить запрашиваемое число ставок: 8 ставок ПИН, охват 856;	<b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b> «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет <b>РЕШЕНИЕ:</b> <b>заявка одобрена;</b> <b>выделить финансирование</b>
3.	ОФ «Умит»	При оценке заявки организация получила оценку <b>3, 84</b> . Данная организация набрала наименьшую оценку среди организаций Южно-Казахстанской области.	<b>ГОЛОСОВАНИЕ:</b> «за» - нет «против» - 7 «воздержались» - нет <b>РЕШЕНИЕ: в финансировании отказать</b>

4.	ОО «Ай-Ана»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 66.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок: 7 ставок ПИН, охват 749; 2 ставки РС, охват 182.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
5.	ОО «Назым-Шымкент»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 78.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала следующее количество ставок: 10 ставок МСМ, охват 960.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
6.	ОФ «Жас-Нур»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 80.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок: 8 ставок ПИН, охват 856; 3 ставки РС, охват 273.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
7.	ОО «Надежная опора»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 59.</b> Однако данная организация имеет низкую оценку по финансовой отчетности за 2011 год. В этой связи, комиссия рекомендовала <b>по истечении 3 месяцев проверить финансовую деятельность данной организации, и в случае, если замечания не будут исправлены, отозвать грант.</b> В итоге, конкурсная комиссия рекомендовала одобрить следующее число ставок и охвата: 10 ставок ПИН, охват 1070.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 5 «против» - нет «воздержались» - 2 РЕШЕНИЕ: <b>заявка условно одобрена; выделить финансирование на ставки ПИН с испытательным сроком; в финансировании ставок РС, МСМ, ЛЖВ отказать</b>

Далее комиссия ознакомилась с предоставленной документацией и заявками от 4 неправительственных организаций из Павлодарской области. Комиссия рассмотрела каждого заявителя в отдельности, на каждую организацию были заполнены оценочные листы. Заявки потенциальных суб-получателей оценивались по 5-бальной шкале (5 - наивысшая оценка), при этом комиссия принимала во внимание оценки по программной и

финансовой отчетности (в случае, если организация уже работала по гранту ГФСТМ), а также результаты мониторинговых визитов. В итоге, комиссия рекомендовала следующее:

№ п/п	Наименование НПО	Причины отказа/Рекомендации	Решение комиссии
<b>Павлодарская обл.</b>			
1.	ОФ «Анти СПИД»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 36.</b> Данная организация набрала наименьшую оценку среди организаций Павлодарской области.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - нет «против» - 7 «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>в финансировании отказать</b>
2.	ОФ «Туран»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 53.</b> Конкурсная комиссия одобрила заявку по группе ПИН и рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок: 9 ставок ПИН, охват 963.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование на ставки ПИН; в финансировании ставок РС, МСМ, ЛЖВ отказать</b>
3.	ОФ «Ты не один»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 53.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок: 12 ставок ПИН, охват 1284; 1 ставка РС, охват 91; 3 ставки ЛЖВ, охват 138.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
4.	ОФ «Герлита»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 54.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок: 10 ставок ПИН, охват 1070; 2 ставки РС, охват 182.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>

Далее комиссия ознакомилась с предоставленной документацией и заявками от 6 неправительственных и частных организаций из г.Алматы. Комиссия рассмотрела каждого заявителя в отдельности, на каждую организацию были заполнены оценочные листы. Заявки потенциальных суб-получателей оценивались по 5-бальной шкале (5 -



наивысшая оценка), при этом комиссия принимала во внимание оценки по программной и финансовой отчетности (в случае, если организация уже работала по гранту ГФСТМ), а также результаты мониторинговых визитов. В итоге, комиссия рекомендовала следующее:

№ п/п	Наименование НПО	Причины отказа/Рекомендации	Решение комиссии
<b>г.Алматы</b>			
1.	ТОО «Медицинский центр «Доктор Ли»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 40</b> . Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число ставок и охвата по группам: 11 ставок РС, охват 1001; 15 ставок МСМ, охват 1440.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
2.	ОФ «Асет Kazakhstan»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 08</b> . Данная организация набрала наименьшую оценку среди организаций г.Алматы, работающих с группой ПИН.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - нет «против» - 6 «воздержались» - 1 РЕШЕНИЕ: <b>в финансировании отказать</b>
3.	ОФ «Адали»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 44</b> . Во время мониторингового визита 2011 года организации был вынесен ряд замечаний касательно неразграничения деятельности по проектам ГФСТМ и PSI. В этой связи, <b>комиссия рекомендовала по истечении 3 месяцев проверить программную деятельность данной организации, и в случае, если замечания не будут исправлены, отозвать грант.</b> Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить запрашиваемое число ставок: 8 ставок МСМ, охват 768.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 4 «против» - 1 «воздержались» - 2 РЕШЕНИЕ: <b>заявка условно одобрена; выделить финансирование с испытательным сроком</b>
4.	ОО «Социальная поддержка-Тумар»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 30</b> . Конкурсная комиссия рекомендовала увеличить число ставок и охвата по группе: 15 ставок ПИН, охват 1605.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
5.	Республиканское	При оценке заявки организация	ГОЛОСОВАНИЕ:

	общественное объединение учителей и преподавателей «Ар-намыс»	получила оценку <b>4, 51</b> . Конкурсная комиссия рекомендовала увеличить число ставок и охвата по группе ПИН: 15 ставок ПИН, охват 1605; 5 ставок РС, охват 455.	«за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>
6.	ОФ «Доверие Плюс»	При оценке заявки организация получила оценку <b>4, 23</b> . Конкурсная комиссия рекомендовала уменьшить число запрашиваемых ставок и охвата: 5 ставок ЛЖВ, охват 230.	ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 7 «против» - нет «воздержались» - нет РЕШЕНИЕ: <b>заявка одобрена; выделить финансирование</b>

С связи с тем, что существует вероятность пересечения деятельности организаций в гг.Алматы, Павлодар и Шымкент, во избежание двойного охвата комиссия рекомендовала провести встречи по картированию.

#### Результат решения комиссии по заявителям от НПО и частных организаций:

Заклучить договор на финансирование профилактической деятельности за счет средств гранта 7 раунда Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией №KAZ-708-G03-H «Увеличение доступа к профилактическому лечению, оказание помощи и поддержки людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, особенно для уязвимых групп население через увеличение и расширение государственных, неправительственных организаций и частных партнерских отношений» с 22 организациями на 2012 год из следующих регионов:

№ п/п	Регион	ПИН		РС		МСМ		ЛЖВ	
		охват	ставки	охват	ставки	охват	ставки	охват	ставки
<b>г.Астана</b>									
1.	Общественный фонд «Constanta doc Astana»	1498	14	182	2	288	3		
<b>г.Алматы</b>									
2.	ТОО «Медицинский центр «Доктор Ли»			1001	11	1440	15		
3.	ОФ «Адали»					768	8		
4.	ОО «Социальная поддержка-Тумар»	1605	15						
5.	Республиканское общественное объединение учителей и преподавателей «Ар-намыс»	1605	15	455	5				

6.	ОФ «Доверие Плюс»							230	5
<b>Алматинская обл.</b>									
7.	ОФ «Талдыкорганский региональный фонд содействия занятости»	1070	10	91	1			46	1
<b>Жамбылская обл.</b>									
8.	ОФ «Возрождение»	535	5						
9.	ОФ «Тараз-Анти ВИЧ	1070	10			192	2	92	2
<b>г.Жезказган</b>									
10.	ОО «Тірек»	428	4						
<b>Костанайская обл.</b>									
11.	ОФ «Адал-Көмек»	856	8					138	3
<b>Кызылординская обл.</b>									
12.	ОО «СПИД-Помощь-Кызылорда»	428	4						
<b>Павлодарская обл.</b>									
13.	ОФ «Туран»	963	9						
14.	ОФ «Ты не один»	1284	12	91	1			138	3
15.	ОФ «Герлита»	1070	10	182	2				
<b>Южно-Казахстанская обл.</b>									
16.	АССО «Жолдас»	1177	11	273	3				
17.	ОО«Куат-Шымкент»	856	8						
18.	ОО «Ай-Ана»	749	7	182	2				
19.	ОО «Назым-Шымкент»					960	10		
20.	ОФ «Жас-Нур»	856	8	273	3				
21.	ОО «Надежная опора»	1070	10						
<b>г.Семей</b>									
22.	ОФ «Оз тандауның»	535	5						

Отказать в финансировании профилактической деятельности за счет средств гранта 7 раунда Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией №KAZ-708-G03-H «Увеличение доступа к профилактическому лечению, оказание помощи и поддержки людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, особенно для уязвимых групп населения через увеличение и расширение государственных, неправительственных организаций и частных партнерских отношений» следующих неправительственных организаций:

**г.Алматы**

1. ОФ «Асет Kazakhstan»
2. ОФ «Факел»

**Павлодарская обл.**

3. ОФ «Анти СПИД»
4. ОФ «Альтернатива»
5. ОФ «Инсайд»

**Южно-Казахстанская обл.**

6. ОФ «Умит»
7. БОФ «Защита детей от СПИДа»

Р. Гайлевич		Координатор ЮНЭЙДС по Казахстану и Туркменистану, <b>председатель заседания</b>
Б. Аубакирова		Специалист по ВИЧ, Центр по контролю заболеваний в Центральной Азии (CDC CAR)
Е. Кудусова		Координатор программы по ВИЧ/СПИДу проекта «Качественное здравоохранение», USAID
Г. Жорабекова		Координатор программ по ВИЧ/СПИДу, ПРООН
М. Плотникова		Заведующая профилактическим отделом Центра по профилактике и борьбе со СПИД г.Алматы
Ш. Примбетова		Заместитель Директора региональных проектов ЦИГЗЦА
С. Елькеев		Президент Казахстанский Ассоциации «Равный-равному»
Т.Резникова		Специалист по взаимодействию с НПО и международными организациями, РЦ СПИД, <b>секретарь заседания</b>